

REFERAT Udvalget for Teknik og Miljø 2017-2021 d. 26-04-2018

Mødedato Torsdag d. 26. april 2018 kl. 07:30

Mødested Telefonmøde

Indholdsfortegnelse

Ansøgning om miljøgodkendelse på Nordmorsvej 9.....	3
-----------------------------------------------------	---

Punkt 84: Ansøgning om miljøgodkendelse på Nordmorsvej 9

Ansøgning om miljøgodkendelse på Nordmorsvej 9

84. Ansøgning om miljøgodkendelse på Nordmorsvej 9

Sagsnr.: 773-2017-10316 J.nr.: 09.17.17

Åbent

Kommunalbestyrelsen (10. april 2018)

Sagen udsat og tilbagesendt til forvaltningen grundet henvendelse fra part i sagen, jfr. § 9b i forvaltningsloven.

Viggo Vangsgaard, Lene Svenningsen og Ansgar Nygaard deltog ikke i sagens behandling.

-

Økonomiudvalget (4. april 2018)

Et flertal på 5 bestående af Hans Ejner Bertelsen, Hanne Haldrup, Henning Sørensen, Jette Jepsen, Meiner Nørgaard tiltræder indstillingen.

Imod stemte John Christiansen.

Viggo Vangsgaard undlod at stemme.

Udvalget for Teknik og Miljø (21. marts 2018)

Vedtaget med 5 stemmer (Meiner Nørgaard, Anja Birch Alsøer, Peter Lillebæk, Henrik Jensen og Ansgar Nygaard) Jakob Kortbæk stemmer imod og Viggo Vangsgaard tager forbehold.

Jakob Kortbæk begærer sagen i Kommunalbestyrelsen.

-

Direktionen (19. marts 2018)

Drøftet

-

Indstilling

Direktøren for Teknik og Miljø anbefaler, at

Udvalget meddeler godkendelse af husdyrbruget på Nordmorsvej 9, uden ændringer i forhold til udkastet, der har været i nabohearing.

Behandling

Direktionen (19. marts 2018)

Udvalget for Teknik og Miljø (21. marts 2018)

Sagsresumé

Kirsten Dal og Erling Krog har indsendt en ansøgning om miljøgodkendelse på Nordmorsvej 9. Teknik og Miljø har i høringsperioden modtaget en indsigelse mod projektet, underskrevet af i alt 13 omkringboende, hvoraf 10 er høringsberettigede. Sagen var berammet til Byrådsmødet den 18. december 2017, men blev udsat da ansøgerne ønskede at komme med supplerende oplysninger til sagen. Ansøgerne har indsendt 4 visualiseringer, der er vedhæftet som bilagene 1 – 4.

Sagsbeskrivelse

Teknik og Miljø har den 10. juli 2017 modtaget en ansøgning om at udvide dyreholdet på Nordmorsvej 9, 30 ammekøer med opdræt til 50 ammekøer med opdræt og 3.000 minktæver, svarende til 171,8 dyreenheder. Der bygges 2 minkhaller på hver cirka 4.650 m².

Teknik og Miljø sendte den 28. september 2017 et udkast til miljøgodkendelse i 3 ugers høring hos omkringboende og parter. Teknik og Miljø modtog i høringsperioden en indsigelse mod projektet, underskrevet af i alt 13 omkringboende, hvoraf 10 er høringsberettigede. Indsigelsen er vedlagt sagsfremstillingen.

Indsigelsen omfatter 8 forskellige forhold, der er opsat i punktform nedenfor, og med Teknik og Miljø's bemærkninger i parentes efter hvert punkt:

1. Kommunen handler i strid med Kommuneplanens retningslinjer for landskabsbeskyttelse (Teknik og Miljø har i udkastet afvejet behovet for at opføre et dominerende byggeri i et landskabeligt vedligeholdelsesområde, med ansøgers behov for at producere mink under dyrevelfærdsmæssigt optimale forhold. Kommuneplanens retningslinjer for værdifulde jordbrugsområder er i konflikt med planens retningslinjer for landskab, hvilket kræver en afvejning. Afvejningen og indstillingen er foretaget efter Udvalgets normale praksis)
2. Kommunen forholder sig ikke til tidligere rapporter og projekter, og kravet om at forholde sig kritisk til byggeri i særlige landskabsudpegninger (Teknik og Miljø kan kun i begrænset omfang inddrage dette forhold i en miljøgodkendelse, når alle formelle krav til ansøgningen er overholdt, hvilket de er. Kommunen kan, når minkhallerne opføres i tilknytning til eksisterende byggeri, kræve at byggeriets udseende tilpasses landskabet, eller sløres/skærmes med en nærmere fastlagt beplantning. Teknik og Miljø har afvejet hensynet til dyrevelfærd og investeringssikkerhed med behovet for at nedtone især minkhallernes tagflader, samt vurderet på den landskabelige effekt af beplantning omkring anlægget)
3. Placeringen af minkfarmen vil påvirke kulturmiljøet på Nordmors. (Samme bemærkninger som til punkt 2. Kulturmiljøerne har desuden ingen beskyttelseszone, men Teknik og Miljø forsøger altid at tage udpegningernes formål med i betragtning i afvejningen)
4. Minkfarmen vil medføre en forringet beskyttelse af vandløb og et nærtliggende Natura 2000-område. (Teknik og Miljø har vurderet dette forhold efter husdyrbrugloven og habitatbekendtgørelsen, og fundet at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning)

5. Der er anvendt usaglige argumenter omkring alternative muligheder i udkastet. (Teknik og Miljø har foretaget den lovpligtige vurdering af alternativer til det ansøgte, og har desuden bedt ansøger uddybe sine alternativer og begrundelser. Ansøgers uddybning er vedlagt sagsfremstillingen. Indsigelsen har ikke givet anledning til at ændre i udkastet)

6. Hvad skal Kommuneplanens udpegninger til store husdyrbrug anvendes til, hvis ikke en sag som denne? (Udpegnings af områder til store husdyrbrug er et statsligt krav, der skal give en ansøger mulighed for at placere sit husdyrbrug med større investeringssikkerhed. Kommunen kan ikke tvinge en ansøger til at placere sig i et af de udpegede områder, og projektet skal under alle omstændigheder kunne overholde husdyrbruglovens krav og beskyttelsesniveau)

7. Ønsker Kommunalbestyrelsen at spolere udsigten fra Salgjerhøj? (Teknik og Miljø kan ikke tillægge udsigten fra Salgjerhøj afgørende betydning, da anlægget vil blive set med det bagvedliggende landskab som baggrund, set fra Salgjerhøj. Anlægget vil ikke fremstå tydeligt i udsigten, og vil dermed ikke virke dominerende)

8. Teknik og Miljø har selv påpeget, at der er en landskabelig udfordring. (Det er korrekt, men det er afvejet under punkt 1)

Teknik og Miljø har ikke fundet, at indsigelsen giver anledning til at ændre i udkastet til miljøgodkendelse. Teknik og Miljø bemærker dog, at afvejningen mellem dæmpning af landskabelig påvirkning og dyrevelfærd/optimale produktionsforhold ikke er rent objektiv, og at indsigelsen derfor ikke kan behandles af Teknik og Miljø.

Ansøgerne har ønsket at indsende 4 visualiseringer til sagen, to fra Salgjerhøj, én fra Skærhøj, og én fra Nørreremark. Visualiseringerne har været i nabohøring, og både visualiseringer, høringssvar og ansøgernes bemærkninger til høringssvarene er vedhæftet som bilagene 1 – 9.

Forud for Kommunalbestyrelsens planlagte behandling af sagen den 10. april 2018 anmodede en nabo og part i sagen om aktindsigt. Anmodningen betød, at afgørelsen blev udsat til vedkommende part har gjort sig bekendt med sagens dokumenter og haft lejlighed til eventuelt at komme med bemærkninger. Der er fastsat en frist til og med den 25. april 2018 til at komme med bemærkninger.

Retsgrundlag

Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, § 11.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Andre konsekvenser

Hvis godkendelsen meddeles kan det medføre et generelt reduceret incitament til at bosætte sig i kommunens landområder.

Høring og kommunikation

Der er ikke foretaget så væsentlige ændringer i forhold til udkastet, at den endelige godkendelse skal i høring på ny. Indsigelsen besvares umiddelbart før meddelelse af godkendelsen, og alle medunderskrivere orienteres selvstændigt.

Bilag

· Bilag 9 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Vedhæftet fil	773-2018-31466
· Bilag 8 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Mail	773-2018-31465
· Bilag 7 - Høringssvar fra Steen Folmer Jensen	773-2018-31464
· Bilag 6 - Billeder til Mathias Østergaards høringssvar	773-2018-31463
· Bilag 5 - Høringssvar fra Mathias Østergaard	773-2018-31459
· Bilag 4 - Visualisering fra Nørremark	773-2018-31458
· Bilag 3 - Visualisering fra Skærhøj	773-2018-31457
· Bilag 2 - Visualisering fra Salgerhøj	773-2018-31456
· Bilag 1 - Visualisering fra Salgerhøj	773-2018-31455
· 773-2017-124260	773-2018-4623
· 773-2017-111364-Mail	773-2018-4618
· 773-2017-115181-Vedhæftet	773-2018-4622
· 773-2017-111364-Vedhæftet1	773-2018-4619
· 773-2017-115181-Mail	773-2018-4621
· 773-2017-111364-Vedhæftet2	773-2018-4620
· 773-2018-113	773-2018-4617
· 773-2017-112247-Mail	773-2018-4614
· 773-2017-112247-Vedhæftet	773-2018-4615
· Nordmorsvej 9 - Aktindsigt til Mathias Østergaard	773-2018-44474

-

Udvalget for Teknik og Miljø (26. april 2018)

Vedtaget med 6 stemmer (Meiner Nørgaard, Anja Birch Alsøer, Peter Lillebæk, Henrik Jensen, Ansgar Nygaard og Viggo Vangsgaard) Jakob Kortbæk stemmer imod.

Jakob Kortbæk begærer sagen i Kommunalbestyrelsen.

Bilag

Bilag 9 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Vedhæftet fil

Bilag 8 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Mail

Bilag 7 - Høringssvar fra Steen Folmer Jensen

Bilag 6 - Billeder til Mathias Østergaards høringssvar

Bilag 5 - Høringssvar fra Mathias Østergaard

Bilag 4 - Visualisering fra Nørremark

Bilag 3 - Visualisering fra Skærhøj

Bilag 2 - Visualisering fra Salgerhøj

Bilag 1 - Visualisering fra Salgerhøj

773-2017-124260

773-2017-111364-Mail

773-2017-115181-Vedhæftet

773-2017-111364-Vedhæftet1

773-2017-115181-Mail

773-2017-111364-Vedhæftet2

773-2018-113

773-2017-112247-Mail

773-2017-112247-Vedhæftet

Nordmorsvej 9 - Aktindsigt til Mathias Østergaard